دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية

د. رغدة محمود علي بطاينة . باحث متفرغ إدارة تربوية . إربد . الاردن ragdaalbataineh@yahoo.com

د. سلام ممدوح عارف الروسان . باحث متفرغ إدارة تربوية . إربد . الاردن alrousansalam@gmail.com

د. علي كاظم علي السندي . الجامعة الإسلامية بمينيوستا . وزارة الداخلية . البحرين alikadeem@gmail.com

ملخص الدراسة:

هدفت الدراسة الكشف عن دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية ، وقد استخدم الباحثون المنهج الوصفي التحليلي، وتم اختيار أفراد عينة الدراسة وعددهم (50) بالطريقة العشوائية، وتم توزيع استبانة مُكوّنة من (26) فقرة موزعة على محورين وهي: محور دور إدارة الجامعة في تطوير البحث العلمي، معوقات تطوير البحث العلمي، وكشفت النتائج أن جميع المحاور جاءت بدرجة متوسطة، وجاء دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية ككل بدرجة (متوسطة)، وأنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية تُعزى لمتغير الجنس (ذكر، انثى)، ولمتغير الرتبة الأكاديمية. توصل الباحثون لمجموعة من التوصيات من أهمها: تلعب إدارة الجامعة دور رئيسي في نجاح أو فشل عملية تطوير البحث العلمي لذا يتوجب عليه توفير الدعم المادي والمعنوي اللازم لترتفع جودة البحوث العلمية، على إدارة الجامعة تكثيف الورش والدورات التدريبية للباحثين في مجال البحث العلمي لمواكبة كل ما هو جديد في مجال البحث.

الكلمات المفتاحية: دور، جامعة اليرموك، البحث العلمي، الأردن.

The role of Yarmouk University administration in developing scientific research in the faculty of education from the perspective of faculty members

Abstract:

The study aimed to reveal the role of yamouk university administration in developing scientific research in the faculty of education from the perspective of faculty members, the researcher used the descriptive-analytical method, and a sample of (50) was selected randomly, and a questionnaire consisting of (26) paragraphs distributed on two axes, namely: the role of Yarmouk university administration in the development of scientific research, the obstacles to the development of scientific research.

The result revealed that all axes came with a moderate degree, and the role of Yarmouk university administration in the development of scientific research in the faculty of education from the point of view of the faculty members as a whole came with a moderate degree, and that there are no satistically significant differences between the average of the estimates of the study sample on the role of the Yarmouk university administration in developing scientific research in the faculty of education from the perspective of faculty members due to gender variable (male, female), and academic rank variable.

The researcher came up with a set of recommendations, the most important of which are: the university administration plays a major role in the success or failure of the process of developing scientific research , so it must provide the necessary material and moral support to increase the quality of scientific research, the university administration should intensify workshops and training courses for researcher in the field of scientific researcher to keep abreast of all that is new in the field of research.

Keyword: the role, Yarmouk university, scientific research, Jordan.

مقدمة:

تعد الجامعات منبع الإشعاع الفكري ورائدة التطور والتقدم والازدهار في المجتمع، فهي مؤسسات أكاديمية ذات مستويات رفيعة تتركز مهامها الرئيسية في التعليم والبحث العلمي وخدمة المجتمع. ويقع على عاتقها هي وغيرها من المؤسسات التعليمية المعنية بالبحث العلمي والتعليم العالي مسؤولية كبيرة لقيادة برامج التطوير والتحديث في المجتمع في مجالات التعليم والتدريب ونشر الوعي المعرفي الذي لا يمكن تحقيقه إلا من خلال منظومات متطورة من ركائز البحث العلمي.

تعتبر الجامعات اليوم من خلال أهدافها ووظائفها الأساسية أحد أهم العناصر الداخلة في بناء وتطور الحضارة في عصرنا الحالي، فهي المؤسسة الأكبر وعقل الأمة وقلبها النابض الذي يغديها العلماء والقادة والمفكرين والقوى العاملة المدربة في مختلف المجالات الذين يشكلون أداة الرقي والتقدم والازدهار (السباخي،1994).

فالإدارة الجامعية هي المسؤولة عن تطوير وظائف الجامعة، فإن عدم وجود إدارة جامعية تتميز بكفاءة عالية قادرة على استيعاب آليات العصر وتقنياته ومواجهة التحديات والمتغيرات سيجعلها عقبة في طريق التطور الجوهري، ولذلك فهي تتميز بأهمية كبيرة بسبب الدور الفعال الذي تقوم به، بالإضافة إلى المسؤوليات التي تقع على عاتقها والقرارات التي تقوم باتخاذها والتي تعتمد عليها مسيرة الجامعة وفاعليتها، وبالإضافة إلى قدرتها على تحقيق أهدافها ومنح الاهتمام لعملية تخطيط البحث العلمي والعمل على توجيهه والقيام بتنفيذ مشاريعه، والتي تعتبر الركيزة الأساسية لتحقيق أهداف المؤسسة البحثية وتطويرها وجعلها أحد أركان الحضارة العلمية والتكنولوجية (عبيد، 1997).

ويعد نجاح الجامعات في أدائها لدورها على ما يتوافر لها من عناصر متميزة من أعضاء هيئة تدريس، فلا نجاح للجامعات بدون كفاءة الهيئات التدريسية إذ يعتبر عضو هيئة التدريس بالجامعة الطاقة المحركة لها والأداة والوسيلة لتحقيق أهدافها. فالدور الأكاديمي للجامعات لا يقتصر على التدريس فقط، بل يشمل البحث العلمي وتنمية المجتمع، علمًا أن البحث العلمي يقع في قمة هذه الأدوار. فالدول الغربية لم تتربع على قمة البناء المعرفي وامتلاك ناصية العلم والتكنولوجيا إلا بسبب اهتمام جامعاتها بالبحث العلمي (المفرجي، 2003).

يعد البحث العلمي أكثر صلةً بالجامعة لتوافر الموارد الفكرية والبشرية القادرة على القيام بأنشطة الابحاث المرتبطة بحاجات التنمية للدول، ولأن الجامعة هي المؤسسة الرئيسة التي يمكن عن طريقها القيام بأنشطة الابحاث والتي يمكن أن تقدم الخدمات الاستشارية التي تحتاجها القطاعات الحكومية والخاصة في المجتمع. أصبح البحث العلمي من أبرز الأنشطة التي لا بد أن تمارسها مختلف المؤسسات بأشكالها المتنوعة لمواكبة التطورات السريعة التي أصبحت من ملامح العصر الحالي، فتقدم الأمم إنما يقاس بمدى التقدم العلمي والتقني الذي هو أحد أهم نتائج تطوير الدراسات العليا بالجامعات فهي المورد الأساسي للبحث العلمي باعتبارها الاسلوب الأمثل لتكوين العلماء والباحثين سواء بالجامعات أو المعاهد أو المراكز البحثية (مناعي،2011).

ويعتبر البحث العلمي أحد المؤشرات الدالة على تطور ورقي الجامعات وتقدمها على سلم التصنيفات العالمية، وأيضًا ضرورة ملحة لتحقيق التنمية المستدامة وأحد الوظائف الهامة للجامعة ومعبر لتغيير الواقع ودفع عجلة التنمية داخل المجتمع، كما أنه يمثل أكبر الأساليب ملائمة للتحديث والتطوير وايجاد حلولًا للكثير من مشاكلنا سواء على المدى القريب أو البعيد. لذا اعتمدت بعض الجامعات استراتيجيات خاصة لتشجيع الأساتذة والباحثين على النشر العلمي

والتأليف وفقًا لشروط ومتطلبات المنظمات والمؤسسات العالمية المعنية بتصنيف الجامعات ومؤسسات التعليم العالي تبعًا لجودة النشر العلمي فيها (رزق، 2012) (الكامري، 2019).

حيث يرى باتيل(Patel,2016) أن ايجاد المعرفة من خلال البحث العلمي هو الوسيلة لتحقيق التنمية الاقتصادية في مجتمع المعرفة، وأن هذا المجتمع ناتج من خلال جامعة حديثة موجهة نحو البحوث العلمية. كما يرى أن الدول القوية تعمل على تشجيع عملية البحث العلمي في جامعاتها، ولتتمكن الدول من أن تصبح قوة عالمية في هذا القرن لابد أن تعمل على تشجيع البحث العلمي ليس فقط من خلال توفير الدعم المالي الكبير بل أيضًا من خلال العمل على تجديد ثقافة البحث العلمي والعمل على نقله بين الأجيال القادمة من الطلبة، حيث ان الجامعات البحثية تلعب دورًا اساسيًا في الحفاظ على مجتمع المعرفة وذلك بطريقتين: الطريق الأولى تتمثل بإجراء البحوث الأساسية التي تعمل على إيجاد المعرفة الجديدة التي لا غنى عنها من أجل تطوير المنتجات والعمليات المستقبلية، والطريقة الثانية تتمثل بتخريج النخبة من المهندسين والأطباء والمعلمين والمهنيين والقادة القادرين على التفكير الإبداعي والذين يمكنون مجتمعهم من التكيف مع مجتمع المعرفة.

تعمل المؤسسات التعليمية اليوم كمؤسسات تنموية لتحقيق التقدم والتطور للمجتمع، وذلك من خلال عملية البحث العلمي والتي يعتبر العاملون في مؤسسات التعليم العالي مورِّدا أساسيًا لها. حيث يشتمل عمل أعضاء هيئة التدريس مجموعة من الأنشطة التعليمية والبحثية والخدمية المتداخلة، كما تقوم هذه المؤسسات على التركيز بشكل كبير على الانتاجية البحثية من أجل تقديم الدعم والمكافآت والحصول على الترقية (Mantikatan & Abdulgani,2018)

إن أعضاء هيئة التدريس والباحثين غالبًا ما يواجهون بعض الصعوبات التي تعوقهم عن إجراء البحوث العلمية بالشكل المطلوب أو تقديمها في الوقت المناسب، وتختلف هذه الصعوبات التي تعيق مسيرة البحث العلمي من مجتمع إلى آخر، فقد ذكر (أحمد وآخرون،2000) الصعوبات التي يشعر بها الباحثون من أعضاء هيئة التدريس والتي تتمثل باللامبالاة من قبل المبحوثين، وعدم دعم البحث العلمي، الأعباء التدريسية الكبيرة الملقاة على عاتق عضو هيئة التدريس، مشكلات النشر وعدم توفر المصادر العلمية، عدم الموضوعية في طرح موضوع البحث وقلة حضور المؤتمرات والتعقيدات الإدارية، عدم العناية بالمكتبة الجامعية وقلة الدوريات، عدم وجود مساعدي البحث، عدم وجود الحوافز وصعوبة الحصول على الأجهزة والمواد والتزويد، عدم الوعي بأهمية البحث العلمي، عدم مصداقية المعلومات التي يحصل عليها، وقلة الخبرة في البحث.

ويرى بن طريف والزيود(2016) أن أحد الصعوبات التي يواجهها البحث العلمي هو نقص في الإرادة لدعم البحث العلمي والذي يرجع إلى عدم القدرة على الانتقال من مرحلة المنافسة الدولية، كما أن الاقتناع بوجود العديد من العقبات التي تواجه البحث العلمي على الرغم من أهميته يعتبر عائقًا أمام تطور البحث العلمي.

مشكلة الدراسة:

تقوم الجامعة بعدة وظائف رئيسية ويأتي في مقدمتها البحث العلمي الذي يلعب دور هام وأساسي في حل العديد من المشكلات التي تعاني منها المجتمعات، والذي يعتمد بشكل كبير على تفعيل الدور المعرفي للجامعة، وتقوم الجامعات بدورها بالنهوض والتطور بالبحث العلمي، فالبحث العلمي هو الذي يعطي للجامعة معناها الحقيقي وسبيلًا أساسيًا ومهمًا للنهوض بمستوى الجامعات ورفع مستوى أعضاء الهيئة التدريسية. الأمر الذي يدعو إلى البحث عن

كيفية تنمية وتطوير وإبرزر دور إدارة الجامعة في تطوير البحث العلمي ومواجهة التحديات والصعوبات التي يعاني منها البحث العلمي والتي تجعل تطوره وتقدمه تسير بخطى بطيئة فجاءت هذه الدراسة للإجابة عن الأسئلة التالية:

أسئلة الدراسة:

- ما دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية؟
- هل هناك فروق دالة إحصائيًا بين متوسطات تقديرات أفراد عينة الدراسة حول دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية عند مستوى الدلالة **(a=0.05)** تعزى لمتغيرات الدراسة (الجنس، الرتبة الأكاديمية)؟

أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة التعرف إلى دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، ومعرفة هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية في درجة تقدير أعضاء الهيئة التدريسية تبعًا لمتغيرات الدراسة (الجنس، الرتبة الأكاديمية)، وايجاد المقترحات والحلول اللازمة لمواجهتها.

أهمية الدراسة:

تتحدد أهمية الدراسة من أهمية الموضوع الذي تتناوله وهو دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية كون البحث العلمي ركيزة أساسية للتقدم الفكري وركن من أركان المعرفة وبناء القدرات والتميز، ويشكل أهمية عظيمة في تطور وتقدم المجتمعات وتنميتها، أيضًا تقديم معلومات جديدة حول دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي، والتعرف على بعض التحديات والصعوبات التي يعاني منها البحث العلمي وايجاد الحلول المقترحة لمواجهتها.

مصطلحات الدراسة:

البحث العلمي إجرائياً: يعرفه فراج (2000) بأنه أسلوب يهدف للكشف عن المعلومات والحقائق والعلاقات الجديدة والتأكد من صحتها مستقبلًا بالإضافة إلى تطوير وتعديل المعلومات القائمة والوصول إلى الكلية أو العمومية أي: التعمق في المعرفة العلمية والكشف عن الحقيقة والبحث عنها وكذلك يهدف إلى الاستعلام عن صورة المستقبل أو حل مشكلة معينة من خلال تحليل الظواهر والحقائق والمفاهيم.

ويعرف البحث العلمي في هذه الدراسة: على أنه ما يقوم به اعضاء هيئة التدريس من دراسات وفق المنهج العلمي وتكون هذه الدراسة صالحة للعرض في المؤتمرات العلمية أو قابلة للنشر في المجلات المحكمة وتضيف إلى المعرفة الإنسانية إضافة جديدة ويستفاد من نتائجها في دراسات لاحقة وتسهم في تطوير المجال الذي تناولته، كما ما يقوم به أعضاء هيئة التدريس من الإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه في الجامعات مما يعزز البحث العلمي ويرفع من كفاءة عضو هيئة التدريس في هذا المجال.

الدور: مجموعة من الأنماط المرتبطة أو الأطر السلوكية التي تعمل على تحقيق ما هو متوقع لمواقف معينة وتترتب على هذه الأدوار إمكانية التنبؤ بسلوك الفرد في مواقف مختلفة (فليه، الزكي، 2004:154).

ويعرف الدور اجرائيًا: بأنه دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي لاعتباره من أهم وظائفها الأساسية لتحسين واقع البحث العلمي وتطويره وذلك للارتقاء بمستوى أداء أعضاء هيئة التدريس إلى أفضل ما يمكن، مما يساهم في تحقيق فوائد كثيرة للجامعة.

التطوير: هو الاسلوب الذي يتم به استخدام نتائج البحث الاساسي منه التطبيقي وتوظيفها من أجل إدخال تحسينات أو تعديلات على المنتجات أو العمليات أو الخدمات (الحايسن 2009:188).

ويعرف إحرائي بأنه: تخطيط مقصود لتطوير البحث العلمي في جامعة اليرموك للاستفادة مما وصلت إلية الجامعات المتميزة في الدول المتقدمة من تطوير البحث العلمي وبما يناسب مع طبيعة جامعة اليرموك.

حدود الدراسة:

الحدود الموضوعية: اقتصرت الدراسة الكشف عن دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية.

الحدود الزمانية: طبقت الدراسة في العام الدراسي 2024/2023.

الحدود المكانية: اقتصرت الدراسة على أعضاء الهيئة التدريسية في جامعة اليرموك.

الحدود البشرية: طبقت الدراسة على عينة من أعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية في جامعة اليرموك.

الدراسات السابقة:

أجرى الضمور (2021) دراسة بهدف التعرف على تحديات البحث العلمي وأساليب التغلب عليها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية، ولتحقيق أهداف الدراسة اتبعت الدراسة المنهج الوصفي، واستخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وتم توزيعها على عينة عشوائية بلغت (460) عضو هيئة تدريس في الجامعات في الجامعات الحكومية والخاصة. وكشفت نتائج الدراسة ضعف التمويل المالي للبحث العلمي، عدم ربط البحث العلمي باحتياجات المجتمع وقضاياه الأساسية، ومن أبرز أساليب مواجهة التحديات، توفير الدعم المالي للبحث اعلمي في الجامعات، توفير الدعم الفني والربط الالكتروني مع قواعد البيانات الخاصة بالمؤسسات التعليمية ذات التصنيف العالمي المتقدم.

قامت الديكه وعليمات (2020) بدراسة هدفت التعرف على دور الإدارة الجامعية في تطوير البحث العلمي، ولتحقيق هدف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي، واستخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وتكونت عينة الدراسة من (144) عضو هيئة تدريس في جامعات شمال الأردن، وتوصلت الدراسة إلى عدة نتائج منها: أن مستوى دور الإدارة الجامعي في تطوير البحث العلمي كان متوسطاً. كما أشارت النتائج إلى وجود فرق دال احصائياً لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدور الإدارة الجامعية في تطوير البحث العلمي تُعزى لمتغير الجامعة، ولصالح الجامعات الحكومية، وعدم وجود فروق دالة احصائياً لتقديرات أعضاء هيئة التدريس لدور الإدارة الجامعية في تطوير البحث العلمي تُعزى لمتغير الجنس، والرتبة الأكاديمية، وكان من أهم التوصيات: ضرورة العمل على الخطط المناسبة من أجل توفير التمويل الكافي لدعم عملية البحث العلمي من خلال مؤسسات المجتمع الحكومية والخاصة.

الدراسات الأجنبية: –

هدفت دراسة غول وأرشاد (Gull & Arshad 2018) إلى تحديد العوامل التي تؤثر على الإنتاجية البحثية لدى أعضاء هيئة التدريس في الباكستان، ولتحقيق هدف الدراسة تم استخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وتم توزيعها على عينة عشوائية بلغت (500) عضو هيئة تدريس، وكشفت النتائج عن أن كثرة أعباء العملية التعليمية والإدارية يؤثر بشكل سلبي على الإنتاجية البحثية لدى أعضاء هيئة التدريس، وأظهرت النتائج أن كلاً من الخبرة والمؤهل العلمي تؤثر على الإنتاجية البحثية لدى أعضاء هيئة التدريس.

قام فرزانة وآخرون (Farzaneh et al,2014) بدراسة لتعرف على معوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والطلبة في جامعة أردبيل للعلوم الطبية، فقد كشفت عن وجود أنظمة إدارية معقدة تعيق عملية إجراء البحوث العلمية، وكذلك عدم توفر الوقت الكافي لأعضاء هيئة التدريس لإجراء البحوث العلمية لكثرة الأعباء التدريسية لهم، وقلة الدعم المالي لإنتاج البحوث العلمية.

أجرى فاسكيز ودافيلا (Vasques, Davilla, 2011) دراسة للكشف عن سياسات الحوافز المادية البحثية في الجامعات الكولومبية وأثرها على سلوكيات البحث لدى أعضاء هيئة التدريس في هذه الجامعات، تم استخدام المنهجية النوعية من خلال مراجعة الوثائق ذات الصلة بنشر أعضاء هيئة التدريس للأبحاث والدراسات في المجلات العلمية المحكمة إضافة لمشاركتهم بالمؤتمرات العلمية، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن سياسات الحوافز المادية البحثية في الجامعات الكولومبية غير فاعلة في تشجيع أعضاء هيئة التدريس في هذه الجامعات على نشر الأبحاث والدراسات والمشاركة في المؤتمرات العلمية المختلفة.

قام حبيب (2011) Habib بدراسة للتعرف دور الإدارات الجامعية ف دغم البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس والعاملين وإلى تطوير نموذج لدعم البحث العلمي في الجامعات في بنغلاديش، واستخدمت الاستبانة والمقابلة الشخصية لجمع البيانات، وتكونت عينة الدراسة من(439) عضواً من أعضاء هيئة التدريس والعاملين تم اختيارهم بطريقة عشوائية. وتوصلت الدراسة إلى أنه يجب العمل على تحسين قدرات أعضاء هيئة التدريس على البحث العلمي، وأهمية العمل على أنشاء المراجع والمكتبات المتطورة، واهمية عقد دورات لدعم البحث العلمي في الجامعات، وأظهرت النتائج انخفاض مستولى الدعم المادي ويعتبر من أبرز التحديات التي تواجه البحث العلمي في الجامعات.

التعقيب على الدراسات السابقة:

اتفقت الدراسة الحالية مع الدراسة السابقة (العربية – الأجنبية) من حيث ما يلي:

الهدف من الدراسة: –إذ تهدف الدراسة الحالية إلى هدفت الدراسة الكشف عن دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية التي قد تم تناولها في دراسة الديكة وعليمات (2020) ودراسة حبيب (2011)

واختلفت في الهدف مع دراسة الضمور (2021) ومع دراسة غول وأرشاد (Gull & Arshad 2018) ومع دراسة فرزانة وآخرون (Farzaneh et al,2014)، ومع دراسة فاسكيز ودافيلا (Vasques, Davilla, 2011)

ما توصلت إلية الدراسة :– إذ توصلت الدراسة الحالية إلى أهمية الدور الذي تلعبه إدارة الجامعة لتطوير البحث العلمي وأنه تبذل قصار جهدها لتطوير للارتقاء بالبحث العلمي والباحثين في الجامعة وذلك أيمانا من إدارة الجامعة بأهمية البحث العلمي ودورها في ارتقاء المجتمع وتطويرها ولكن كشفت الدراسة عن وجود عدد من التحديات والمعيقات التي تعيق عملية تطوير البحث العلمي ومن أبرزها انخفاض مستوى الدعم المادي المقدم لدعم البحث العلمي والباحثين في الجامعة اتفقت في ذلك مع دراسة الضمور(2021) ودراسة الديكة وعليمات (2020) ودراسة فرزانة وآخرون (Farzaneh et al,2014) ودراسة حبيب (2011) ودراسة غول وأرشاد (Gull & Arshad 2018) التي توصلت إلى أن كثرة أعباء العملية التعليمية والإدارية يؤثر بشكل سلبي على الإنتاجية البحثية لدى أعضاء هيئة التدريس ودراسة فاسكيز ودافيلا (Vasques, Davilla, 2011) التي توصلت إلى أن سياسات الحوافز المادية البحثية

في الجامعات غير فاعلة في تشجيع أعضاء هيئة التدريس في هذه الجامعات على نشر الأبحاث والدراسات والمشاركة في المؤتمرات العلمية المختلفة.

و اتفقت الدراسة الحالية مع جميع الدراسات السابقة في المنهجية المستخدمة والاداة إذ تم استخدام المنهج الوصفي واستخدام إداه الاستبانة باستثناء دراسة فاسكيز ودافيلا (Vasques, Davilla, 2011) التي استخدمت المنهجية النوعية واستخدام إداه مراجعة الوثائق ذات الصلة بنشر أعضاء هيئة التدريس للأبحاث والدراسات في المجلات العلمية المحكمة إضافة لمشاركتهم بالمؤتمرات العلمية.

حُدود الدِّراسة ومُحدداتها:

اقتصرت هذه الدِّراسة على عينة من أعضاء الهيئة التدريسية بجامعة اليرموك، للعام الدِّراسي (2023 / 2024)، أما مُحدداتها فإنها تتحدد بمُستوى صدق الأداة وموضوعية استجابة أفراد العيِّنة لفقرات الأداة.

الطريقة والإجراءات:

تضمن هذا الجزء وصفاً لمنهج الدِّراسة، ومجتمع الدِّراسة وعينتها وأداة الدِّراسة والإجراءات اللازمة للتحقق من صدق وثبات أداة الدِّراسة، والإجراءات والطرق الإحصائية التي تم استخدامها في تحليل البيانات.

منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي المسحي للتعرف على دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية.

عينة الدراسة ومجتمعها:

تمّ اختيار عيِّنة الدِّراسة بالطريقة العشوائية من مجتمع الدِّراسة، حيث اشتملت عينة الدِّراسة والبالغ عددها (50) أعضاء الهيئة التدريسية، حيث تمّ توزيع استبانة إلكترونية على أفراد عيِّنة الدِّراسة، والجدول (1) يوضح التكرارات والنسب المئوية لأفراد عينة الدِّراسة حسب متغيراتها.

جدول (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيراتها

المتغير	المستوى/الفئة	العدد	النسبة المئوية%
الجنس	ذكر	21	%42
	انثى	29	%.58
	المجموع	50	%100

يظهر الجدول (1) الإناث فقد بلغت نسبتهم (58%) هي الأعلى، وأن الذكور بلغت نسبتهم (42%).

أداة الدراسة:

لغايات تطوير أداة الدِّراسة تم الرجوع إلى الأدب النَّظري والدِّراسات السابقة ذات الصلة.

صدق أداة الدِّراسة:

للتحقق من صدق محتوى الاستبانة تم عرضها بصورتها الأصلية على مجموعة من المحكّمين المتخصصين في الإدارة التربوية في الجامعات الأردنية وتم الطلب إليهم تحكيم الاستبانة من حيث مناسبته للكشف عن دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية، ومدى وضوح الفقرات، وأي

ملاحظات وتعديلات يرونها مناسبة، وقد أشار المحكمون إلى أن المقياس مناسب للكشف عن للتعرف على دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية، وتم تقديم ملاحظات وتعديلات طفيفة على الاستبانة، وتم الاخذ بها.

ثبات أداة الدِّراسة:

للتحقق من ثبات اختبار (ثبات الاستقرار) تم استخدام طريقة الاختبار وإعادة الاختبار (Test– Retest) من خلال تطبيقه على عينة استطلاعية من خارج عينة الدراسة قوامها (5) من أعضاء الهيئة التدريسية، وتم إعادة التطبيق على نفس العينة بعد فاصل زمني مدته أُسبوعان من التطبيق الأول، وباستخدام معامل ارتباط بيرسون تم التحقق من ثبات الاختبار (ثبات الاستقرار)، حيث بلغ (0.89)، كما تم استخدام معادلة كرونباخ ألفا للتحقق من ثبات (الاتساق الداخلي) للاختبار، حيث بلغ (0.91).

إجراءات الدِّراسة:

تم تحديد مشكلة الدِّراسة ووضع مخطط لها، وإعداد أداة الدِّراسة، والتَّحقق من صدقها وثباتها، ثم توزيع الاستبانات على جميع أفراد عينة الدِّراسة ثم جمعهما بعد فترة من الزمن وتفريغهما وإدخالهما إلى الحاسوب باستخدام برنامج (SPSS) لمعالجتهما إحصائياً، وإجراء التِّحليلات الإحصائية المناسبة ثم استخراج النتائج وتفسيرها، وتقديم التِّوصيات الملائمة في ضوء النَّتائج.

المعالجة الإحصائية:

لأجل احتساب الدرجة الكلية للأداة، تم وضع خمسة بدائل يختار المستجيب أحد هذه البدائل التي تعبر عن رأيه، وأعطيت الدرجات (5، 4، 3، 2، 1) للبدائل الخمسة على التوالي للفقرات، إذ أعطيت الدرجة (5) على البديل مرتفع جداً، والدرجة (4) للبديل مرتفع، وأعطيت الدرجة (3) على البديل متوسط، وأعطيت الدرجة (2) على البديل قليلة، وأعطيت الدرجة (1) على البديل قليلة جداً، كما تم اعتماد التدرج الثلاثي لأغراض تفسير النتائج وهو (بدرجة **كبيرة**، متوسطة، منخفضة)، وللحكم على مستوى المتوسطات الحسابية للفقرات والمجالات والأداة، اعتمد المعيار الإحصائي باستخدام المعادلة الآتية:

مدى الفئة= (أعلى قيمة – أدنى قيمة) مقسومًا على عدد الخيارات

طول الفئة= 5−1=4 ÷3=1.33 وبذلك يصبح معيار الحكم على النحو الآتي:

جدول (2) المعيار الإحصائي لتحديد دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية

المتوسط الحسابي	الدرجة
من 1.00 – 2.33	منخفض
من 2.34 – 3.67	متوسطة
من 3.68– 5.00	كبيرة

نتائج الدِّراسة ومناقشتها:

تضمن هذا الجزء عرضاً للنتائج التي توصلت إليها هذه الدِّراسة من خلال إجابة أفراد العينة على أسئلة الدِّراسة، وعلى النَّحو الآتي:

النّتائج المُتعلّقة بالإجابة عن السُؤال الأوّل: ما دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية؟

للإجابة عن هذا السؤال تمّ حساب المُتوسطات الحسابيّة والانحرافات المعياريّة والرُّتب، ودرجات الفقرة لكل فقرة على حده ثمّ الدرجة الكليّة لكل مجال من مجالات الاستبانة، والجدول (3) يوضّح النتائج المتعلّقة بذلك.

جدول (3)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية

الترتيب	المجال	المجال	المتوسط الحسابي*	الانحراف المعياري	الدرجة
2	المجال الأول	دور الجامعة في تطوير البحث العلمي	2.36	.623	متوسطة
1	المجال الثاني	معوقات تطوير البحث العلمي	2.39	.622	متوسطة
		الدرجة الكلية	2.37	.613	متوسطة

يبين الجدول (3) أن "المجال الاول: دور الجامعة في تطوير البحث العلمي" في جاء بالمرتبة الثانية بمتوسط حسابي (2.36)، وانحراف معياري (0.62)، وبدرجة (متوسطة)، وجاء المجال الثاني: "معوقات تطوير البحث العلمي" قد المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (2.39) وانحراف معياري (0.62) وبدرجة (متوسطة)، وقد بلغ المتوسط الحسابي لدور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية ككل (2.37) وانحراف معياري (0.61) وبدرجة (متوسطة)، وقد يعزى ذلك إلى على الرغم من دور جامعة اليرموك في السعي للتطوير البحث العلمي إلا ان لاتزال هناك معوقات تحد من الوصول إلى أهداف البحث العلمي وتطوره.

كما تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على كل فقرة من فقرات كل مجال من مجالات ل دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية، وفيما يلي عرض لذلك:

المجال الأول: دور الجامعة في تطوير البحث العلمي

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات عينة الدراسة على فقرات دور الجامعة في تطوير البحث العلمي، حيث كانت كما هي موضحة في الجدول (4).

جدول (4) المتوسطات الحسابية مرتبة تنازليًّا والانحرافات المعيارية المتعلقة بمجال دور الجامعة في تطوير البحث العلمي

الرتبة	رقم الفقرة	الفقـــرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدَّرجة
14	1	مرونة وفعالية الخطط التي تقدمها إدارة الجامعة لتحقيق أهداف البحث العلمي	1.75	.716	منخفض
13	2	تدار الوحدات والمراكز التي تهتم بالبحث العلمي من قبل أشخاص أكفاء متخصصين بالبحث العلمي	2.20	.834	منخفض
	3	تتسم إدارة الجامعة بالطابع الديمقراطي الذي يدعم الحث العلمي والباحثين	2.35	.813	متوسطة
3	4	توجه إدارة الجامعة البحوث العلمية لأعضاء هيئة التدريس لخدمة المجتمع وتنميته	2.54	.605	متوسطة
2	5	توفر إدارة الجامعة الاحتياجات اللازمة من أجهزة والبرمجيات للتطوير البحث العلمي	2.55	.604	متوسطة
11	6	تهتم إدارة الجامعة بإعداد أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا متخصصين ومؤهلين للقيام في البحث العلمي	2.40	.821	متوسطة

الرتبة	رقم الفقرة	الفقـــرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدَّرجة
7	7	تهتم إدارة الجامعة بتعزيز التعاون بين الجامعات ومراكز البحوث العلمية	2.35	.745	متوسطة
1	8	تحرص إدارة الجامعة على عقد دورات تدريبية مستمرة لأعضاء هيئة التدريس للطلاع على اخر المستجدات في البحوث العلمية	2.56	.605	متوسطة
5	9	توفر إدارة الجامعة لأعضاء هيئة التدريس تدريب مكثف على استخدام المكتبة الرقمية	2.41	.598	متوسطة
4	10	تقدم إدارة الجامعة دعم مادي للباحثين لتشجيعهم على البحث العلمي	2.45	.686	متوسطة
12	11	تحرص إدارة الجامعة على تخصيص جزء من وقت عضو هيئة التدريس لأعداد البحوث العلمية	2.32	.745	منخفض
8	12	تقدم إدارة الجامعة دورات مجانية في اللغة الإنجليزية لتطوير مهاراتهم البحثية	2.34	.745	منخفض
6	13	تحرص إدارة الجامعة على تدريب أعضاء هيئة التدريس على كيفية استخدام وسائل التكنولوجيا المتطورة	2.40	.681	متوسطة
7	14	سيطرة البيروقراطية على النظام الإداري في الكلية	2.35	.671	متوسطة
		المجال الأول: دور الجامعة في تطوير البحث العلمي	2.36	.623	**متوسطة**

يلاحظ من الجدول (4) أن المتوسطات الحسابية لفقرات المجال تراوحت بين (1.75) و(2.56)، بدرجة (منخفض إلى متوسطة). حيث جاءت الفقرة (8) التي نصت على "تحرص إدارة الجامعة على عقد دورات تدريبية مستمرة لأعضاء هيئة التدريس للطلاع على اخر المستجدات في البحوث العلمية." في الترتيب الأول، بمتوسط حسابي (2.56) وبانحراف معياري (0.605) وبدرجة (متوسطة)، في حين جاءت الفقرة (1) التي نصت على "مرونة وفعالية الخطط التي تقدمها إدارة الجامعة لتحقيق أهداف البحث العلمي." في الترتيب الأخير، بمتوسط حسابي (1.75) وبانحراف معياري (0.716)، وبدرجة (منخفض)، وقد بلغ المتوسط الحسابي لدور الجامعة في تطوير البحث العلمي (2.36) وانحراف معياري (0.623) وبدرجة (متوسطة)، وقد يعزى ذلك إلى محاولة الجامعة لمواكبة المستجدات البحوث العملية وذلك من خلال زيادة البرامج التدريبية للباحثين للتدرب على المهارات الأساسية ومواكبة التقنيات الحديثة والتكنولوجية، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الديكه، وعليمات، 2020) حيث جاء محور دور الجامعة في تطوير البحث العلمي بدرجة متوسطة.

المجال الثاني: معوقات تطوير البحث العلمي

تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال معوقات تطوير البحث العلمي وكانت النتائج كما يلي:

جدول (5) المتوسطات الحسابية مرتبة تنازليًا والانحرافات المعيارية المتعلقة بمجال استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي

الرتبة	رقم الفقرة	الفقــرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدَّرجة
4	15	غياب تبادل الخبرات والاستفادة من تجارب الناجحة في الجامعات المحلية والعالمية في كيفية تطبيق البحوث العلمية	2.40	.681	متوسطة
3	16	ندرة توفر المجلات العلمية المحكمة والمصنفة في قاعدة البيانات باللغة العربية	2.45	.605	متوسطة
12	17	ضعف خدمة الانترنت بالجامعة مما قد يعيق عمل الباحث	2.26	.716	منخفض

الرتبة	رقم الفقرة	الفقــرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدَّرجة
3	18	افتقار إدارة الجامعة للتهيئة البيئة الملائمة لتشجيع على العمل المشترك بين أعضاء هيئة التدريس	2.30	.657	منخفض
1	19	تركيز إدارة الجامعة على دعم البحوث في المجال العلمي وإهمال البحوث الإنسانية	2.25	.639	منخفض
9	20	نقص التمويل الكافي لدعم البحوث وخاصة البحوث في المواضيع الإنسانية	2.35	.745	متوسطة
13	21	لا تأخذ إدارة الجامعة نتائج البحوث التي يتم التوصل ليها في العلوم الإنسانية بجدية واهتمام كافي	2.25	.786	منخفض
4	22	لا تساهم إدارة الجامعة في الرسوم المطلوبة للنشر وخاصة في المجلات الأجنبية المحكمة	2.40	.598	متوسطة
2	23	ارتفاع تكاليف النشر في المجلات العلمية المتخصصة والمحكمة	2.55	.826	متوسطة
1	24	ضعف الدعم المقدم للباحث للمشاركة في المؤتمرات العلمية في الدول الخارجية	2.85	1.226	متوسطة
	25	الافتقار إلى وجود خطة استراتيجية واضحة لدى إدارة الجامعة بما يخص البحوث العلمية	2.40	1.188	متوسطة
14	26	غياب التنسيق والتعاون بين إدارة الجامعة والجهات المستفيدة من نتائج البحوث العلمية	2.20	.834	منخفض
		المجال الثاني: معوقات تطوير البحث العلمي	2.39	.622	**متوسطة**

يلاحظ من الجدول (5) أن المتوسطات الحسابية لفقرات المجال تراوحت بين (2.20) و(2.85)، بدرجة (منخفض إلى متوسطة). حيث جاءت الفقرة (24) التي نصت على " ضعف الدعم المقدم للباحث للمشاركة في المؤتمرات العلمية في الدول الخارجية." في الترتيب الأول، بمتوسط حسابي (2.85) وبانحراف معياري (1.226) وبدرجة (متوسطة)، في حين جاءت الفقرة (26) التي نصت على "غياب التنسيق والتعاون بين إدارة الجامعة والجهات المستفيدة من نتائج البحوث العلمية." في الترتيب الأخير، بمتوسط حسابي (2.20) وبانحراف معياري (0.834)، وبدرجة (منخفض)، وقد بلغ المتوسط الحسابي لمجال معوقات تطوير البحث العلمي(2.39) وانحراف معياري (0.622) وبدرجة (متوسطة)، وقد يعزى ذلك إلى حاجة للتطوير كل عنصر من عناصر منظومة البحث العلمي كفلسفة وأهداف البحث العلمي والسعي للتشجيع البيئة تربوية كنظام محفز والسعي للزيادة حوافز للتميز والإبداع والجودة، وايضاً هذاً يدل لكثرة أعباء العملية التعليمية والإدارية وقلة الحوافز يؤثر بشكل سلبي على الإنتاجية البحثية لدى أعضاء هيئة التدريس وكذلك ضعف التشجيع على على المشاركة في المؤتمرات يؤثر بشكل سلبي. تتفق هذه النتيجة مع دراسات (الضمور، 2021)، (Vasques, Davilla, 2011)، (Gull & Arshad 2018) (Habib, 2011) (Farzaneh et al,2014) حيث كشفت النتائج الدراسات انها تتفق ان كثرة أعباء العملية التعليمية والإدارية وقلة الحوافز تشكل عائق للتطوير البحث العلمي.

ثانياً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) في استجابات دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية تعزى لمتغير (الجنس، الرتبة الأكاديمية)؟

للإجابة عن هذا السؤال، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد العينة على محاور دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية تعزى لمتغير الجنس، حيث كانت كما هي موضحة في الجدول (6).

جدول (6) نتائج اختبار (ت) للدلالة للفروق بين متوسط استجابات أفراد عينة الدراسة فتعزى لمتغير الجنس

الجنس	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t	القيمة الاحتمالية (sig)
ذكر	.530	2.55	1.162	.217
انثى	.666	2.23		

يلاحظ من جدول (6) أن القيمة الاحتمالية (sig) المقابلة لاختبار (t) تساوي (0.217) وهي أعلى من مستوى الدلالة (α=0.05)، وبذلك يمكن استنتاج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة حول ل دور إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية تعزى لمتغير الجنس (ذكر، أنثى)، وقد يعزى ذلك إلى تشابه الظروف للذكور والاناث من حيث المعوقات التي تواجههم في محاولة تطوير البحث العلمي.

نتائج: متغير الرتبة الأكاديمية

جدول (7) تحليل التباين الأحادي (ANOVA) إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية، تبعاً لمتغير الرتبة الأكاديمية (أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد، محاضر)

محاور الدراسة	مصادر التباين	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	الدلالة
المحور الأول	بين المجموعات	.487	.244	.602	.559
	داخل المجموعات	6.880	.405		
	المجموع	7.367			
المحور الثاني	بين المجموعات	.780	.390	1.008	.386
	داخل المجموعات	6.571	.387		
	المجموع	7.351			
الأداة ككل	بين المجموعات	.623	.312	.813	.460
	داخل المجموعات	6.521	.384		
	المجموع	7.144	.244		

يلاحظ من جدول (7) ان مستوى الدلالة لقيم (ف) في جميع المحاور الاربعة غير دالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05) مما يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية(أستاذ، أستاذ مشارك، أستاذ مساعد، محاضر) بين متوسطات تقديرات عينة الدراسة تحليل التباين الأحادي (ANOVA) إدارة جامعة اليرموك في تطوير البحث العلمي في كلية التربية من وجهه نظر أعضاء الهيئة التدريسية، وقد يعزو ذلك إلى أن عينة الدراسة ترى أن على جامعة اليرموك أن تهتم بالتدريب المستمر لكافة العاملين بشكل أكبر فيها والاهتمام برفع مستوى الجامعة والنهوض بها في مجال البحث العلمي حتى تنافس الجامعات العالمية، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (الديكه، وعليمات، 2020) حيث جاء متغير الرتبة الأكاديمية للعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى لمتغير الرتبة الأكاديمية.

التوصيات والحلول المقترحة:

في ضوء النتائج يوصي الباحثون بما يلي:

1- ضرورة توفير الدعم المادي والمعنوي اللازم من قبل إدارة الجامعة للباحثين لتحسين مستوى جودة البحوث العلمية.

2- على إدارة الجامعة تكثيف الورش والدورات التدريبية للباحثين في مجال البحث العلمي لمواكبة كل ما هو جديد في مجال البحث.

3- تشجيع التفرغ الجزئي أو الكلي لأعضاء هيئة التدريس لتفرغ للبحث العلمي ومنح مكافآت مادية منجزه على الأبحاث المتميزة.

4- حماية حقوق الباحثين والتعهد بنشر أبحاثهم في مجلات عالمية بدعم من إدارة الجامعة

5- التركيز على إنشاء وحدات لتسويق نتائج البحوث وإقامة معارض لنشاط الابتكار والاختراع

6- أن تقوم الجامعة بالتنسيق مع الجامعات المتميزة في مجال البحث العلمي بتبادل الخبرات من خلال عقد زيارة منظمة ومنهجه ببن الباحثين في كلا الطرفين للاستفادة مما وصلت إلية الجامعات المتميزة في الدول المتقدمة من تطوير البحث العلمي وبما يتلاءم مع طبيعة جامعة اليرموك

7- إنشاء إدارة أكاديمية خاصة تشرف على البحوث العلمية والباحثين

8- عمل مسابقات بحثية على مستوى الجامعات في المملكة الأردنية وخارجها

9- توظيف نتائج البحوث العلمية بشكل فعلي في تنمية المجتمع المحلي.

المراجع:

1. أحمد، أحمد عثمان إبراهيم، محمد، محمد عباس الحاج عبد الله، إدريس، جعفر عبد الله موسى، وزكي، منيرة محمد الأمين أحمد. (2013). أثر المتغيرات الشخصية والبيئية على الإسهام الفكري لأعضاء هيئة التدريس بفروع جامعة الطائف. أماراباك، مج 4(9)، 125 -142. http://search.mandumah.com/Record/459298

2. بن طريف عاطفة الطويسي، أحمد. (2017). واقع البحث العلمي في الجامعة الأردنية من وجهة نظر طلبة الدراسات العليا، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، 10، (29)، 132-113.

3. الحايس، عبد الوهاب. (2009). الشراكة المجتمعية في مجال البحث العلمي وتحدياتها بسلطنة عُمان. دراسة ميدانية، بحث منشور في منتدى الشراكة المجتمعية في مجال البحث العلمي المنعقد في الفترة 25-26/ 2009 جامعة الأمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض المملكة العربية السعودية

4. الديكه، عهود سالم؛ عليمات، صالح عليمات. 2020م ، دور الإدارة الجامعية في تطوير البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس في جامعات شمال الأردن من وجهة نظرهم المشكلات والحلول. رسالة دكتوراه. كلية التربية- جامعة اليرموك.

5. رزق، كوثر. (2012). ضمان جودة البحث العلمي بين الواقع والتطبيق، المؤتمر العربي الدولي الثاني لضمان جودة التعليم العالي.

6. السباخي، عمر. (1994)، استقلال الجامعة بين الشعار والتطبيق، التربية المعاصرة، الاسكندرية، دار المعرفة الجامعية، (33).

7. الضمور، عدنان محمد. (2021). تحديات البحث العلمي وأساليب التغلب عليها من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية. المجلة الدولية لنشر البحوث والدراسات، المجلد الثاني ، العدد الخامس عشر، ص ص1-40

8. عبيد، نايف، (1997). العولمة والعرب، بيروت، مركز دراسات الوطن العربي.

9. فراج، زين، (2000).أصول البحث القانوني، القاهرة: دار النهضة العربية.

10. فليه، فاروق، الزكي، أحمد. (2004). معجم مصطلحات التربية لفظًا واصطلاحًا، الاسكندرية: دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر.

11. الكامري، ادريس. (2019). تحديات النشر العلمي الالكتروني الجامعي في العالم العربي، مؤتمر تقييم جودة أوعية النشر العلمي في الوطن العربي، ألمانيان برلين.

12. المفرجي، (2003) من دراسة الريماوي، عمر، كردي، فؤاد، (2015). معوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الكليات الإنسانية لجامعة القدس، مجلة التربية الأساسية للعلوم التربوية و الإنسانية، جامعة بابل، (21)، 36-24.

13. مناعي، رانيا (2011). دور الجامعة الأردنية في تنمية البحث العلمي من وجهة نظر القادة الأكاديميين فيها، مجلة النجاح للأبحاث، 25، (4)، 1060.

14. Farzaneh, E., Amani, F., Taleghani, Y., Fathi, A ., Kahnamouei- aghdam, F., Fatthzadeh-Ardalani, G. (2014). Research barriers from the viewpoint of faculty members and students of Ardabil University of Medical Sciences, Iran, 2014. International Journal of Research in Medical Sciences, 4(6), 1926-1932

15. Gull, F. & Arshad, M. (2018). Factors affecting research productivity of faculty in higher education institutions. International Congress on Politic, economic and social studies , (4), 1-10.

16. Habib, M.(2011). An Exploratory Analysis of Educational Management for thr Universities . International Journal of Engineering & Business Management , 3(3), 32-47.

17. Mantikatan. J & Abdulgani, M.(2018). Factors affecting faculty research productivity; conclusion from a critical review of the literature. Jpair Multidisciplinary Research is produced,31,1-21.

18. Patel, P.(2016). Research culture in indian university. social change journal. 46, (2), 238-259.

19. Vasquez, A., & Davilla, M. (2011). Research Incentives Policies: A Critical Review Based on the Theory of Contracts General Studies, 27(120), 127-145.